

# HUMC1

Historia universal  
moderna y contemporánea

MIGUEL ÁNGEL GALLO



EDICIONES  
ASTERIÓN

1ª reimpresión, 2026

Diseño y portada

David Nieto

Colaboración

Alejandro Vidal

© D.R. 2025, derechos de edición: Ediciones Asterión.

© D.R. 2025, Miguel Ángel Gallo Tirado.

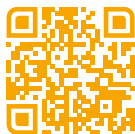
ISBN: 978-607-26842-2-5

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, sin autorización escrita de los titulares del *copyright*.

La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (Arts. 229 y siguientes de la Ley Federal de Derechos de Autor y Arts. 424 y siguientes del Código Penal).

Para más información acerca de nuestros títulos:

<http://www.edicionesasterion.com>



Cualquier comentario o sugerencia a:

[ventas@edicionesasterion.com](mailto:ventas@edicionesasterion.com)

 [/edicionesasterion](https://www.facebook.com/edicionesasterion)

IMPRESO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

2026



EDICIONES  
**ASTERIÓN**

# PRESENTACIÓN

Eres el dueño de la máquina del tiempo.

¡Felicidades! Acabas de adquirir la increíble máquina del tiempo. En ella, podrás viajar por diferentes épocas y países para contemplar a los artistas primitivos que decoraron con animales y humanos las cuevas de Altamira y Lascaux; serás testigo de la invención de la escritura, a las primeras siembras; a la edificación de las grandes ciudades; cabalgarás con Alejandro Magno y asistirás a un diálogo en Atenas, teniendo a Sócrates como protagonista.

Acompañarás a un juglar por sus andanzas de aldea en aldea, de castillo en castillo durante la Edad Media, o tal vez prefieras entrar al *scriptorium* de una abadía para ver cómo los monjes copiaban los libros a mano, en qué forma los artistas decoraban las primeras letras de un capítulo (capitulares). No te recomendamos que vayas a una batalla de las cruzadas, puede ser muy peligroso.

¿Qué tal asomarte a la Capilla Sixtina para ver los avances de Miguel Ángel pintando *El Juicio Final*, uno de sus impresionantes frescos, a Leonardo da Vinci con *La última cena* o a Lorenzo Bernini fundiendo en bronce el famoso baldaquino de la Basílica de San Pedro?

Te sugerimos evitar el viaje de Colón en sus tres carabelas, porque se hizo en condiciones muy difíciles, y mucho menos formar parte de la batalla por Tenochtitlan.

¿Qué tal una visita al palacio de Versalles para admirar la sala de los espejos o extasiarte con los inmensos jardines y las muchas esculturas, copias de piezas griegas y romanas? Claro, hay que salir de ahí, pues tal vez la Revolución francesa acecha...

Más adelante habría que contemplar las ruidosas polémicas entre Karl Marx y Mijail Bakunin, acercarte (sólo un poquito) a una barricada de la Comuna de París o indignarte al conocer un barrio obrero en la ciudad de Londres en el siglo XIX.

Pues bien, esta máquina del tiempo se llama Historia y es una maravilla inventada hace muchos siglos, que se ha ido perfeccionando y enriqueciendo. Tendrás oportunidad de conocer de cerca el mecanismo de esa máquina, te enseñaremos algunas de sus partes y cómo funciona en su conjunto. Te mostraremos cómo meterte en ella y manejarla: poco a poco, porque así es su verdadero aprendizaje, conocerás sus compartimentos, cómo puedes viajar por la economía de una sociedad, por su política, su vida cotidiana, su cultura y sus clases sociales.

Conque ¡aquí estamos!

Pasa, estás entre amigos. ☞

Miguel Ángel Gallo T.



# ÍNDICE

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| PRESENTACIÓN                                                                                    | 3         |
| ÍNDICE                                                                                          | 4         |
| <b>UNIDAD 1</b>                                                                                 |           |
| <b>Introducción al conocimiento de la historia</b>                                              | <b>9</b>  |
| <b>La historia como acontecer e Historia como interpretación</b>                                | <b>11</b> |
| Conceptos y categorías de la historia                                                           | 12        |
| Espacio                                                                                         | 14        |
| Tiempo                                                                                          | 14        |
| Sujeto histórico                                                                                | 16        |
| Acontecimiento, proceso histórico e historiografía                                              | 17        |
| La historia como proceso                                                                        | 19        |
| Historiografía                                                                                  | 20        |
| <b>Corrientes historiográficas</b>                                                              | <b>23</b> |
| Teorías de la historia en el siglo XIX                                                          | 23        |
| Positivismo                                                                                     | 24        |
| Materialismo histórico                                                                          | 25        |
| Historicismo                                                                                    | 27        |
| Corriente de los Annales                                                                        | 28        |
| <b>Metodología histórica</b>                                                                    | <b>31</b> |
| Problematización: la historia-problema                                                          | 33        |
| Fuentes                                                                                         | 33        |
| Crítica de las fuentes                                                                          | 36        |
| Escritura de la historia                                                                        | 38        |
| <b>UNIDAD 2</b>                                                                                 |           |
| <b>Panorama de las sociedades precapitalistas y los inicios del capitalismo. Siglos XII-XVI</b> | <b>41</b> |
| <b>Primeras formas de organización social y económica de la humanidad</b>                       | <b>43</b> |
| <b>Civilizaciones de la antigüedad</b>                                                          | <b>48</b> |
| Despotismo tributario                                                                           | 49        |
| Esclavismo clásico                                                                              | 50        |
| Grecia                                                                                          | 50        |
| El Helenismo                                                                                    | 51        |
| Roma                                                                                            | 53        |
| Crisis del Imperio romano de Occidente                                                          | 55        |
| <b>Alta Edad Media en Europa Occidental</b>                                                     | <b>57</b> |
| <b>El Mundo Mediterráneo de oriente</b>                                                         | <b>59</b> |
| El imperio Bizantino                                                                            | 59        |
| El Islam                                                                                        | 62        |
| La expansión turco-otomana (del siglo VII hasta 1453)                                           | 64        |
| <b>La Baja Edad Media y la crisis del feudalismo</b>                                            | <b>66</b> |
| Las Cruzadas                                                                                    | 66        |
| La Revolución agrícola                                                                          | 67        |
| Vida cotidiana                                                                                  | 70        |
| La cultura                                                                                      | 72        |
| El papel de las mujeres                                                                         | 73        |

|                                                                                 |                                  |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------|
|                                                                                 | <b>Crisis del sistema feudal</b> | <b>74</b> |
|                                                                                 | Las guerras                      | 75        |
|                                                                                 | Las epidemias                    | 76        |
|                                                                                 | Las herejías                     | 76        |
| <b>Expresiones de la mentalidad moderna en contraposición al orden medieval</b> |                                  | <b>78</b> |
|                                                                                 | La herencia grecorromana         | 78        |
|                                                                                 | Renacimiento                     | 79        |
|                                                                                 | Humanismo                        | 79        |
| <b>Surgimiento y desarrollo de los estados monárquicos europeos</b>             |                                  | <b>84</b> |
|                                                                                 | Francia                          | 86        |
|                                                                                 | Inglaterra                       | 87        |
|                                                                                 | España                           | 88        |
| <b>Los descubrimientos geográficos. La Reforma y la Contrarreforma</b>          |                                  | <b>92</b> |
|                                                                                 | La Reforma protestante           | 94        |

### UNIDAD 3

#### Transición a la sociedad capitalista y el ascenso de la burguesía al poder. Siglos XVI-XVIII **101**

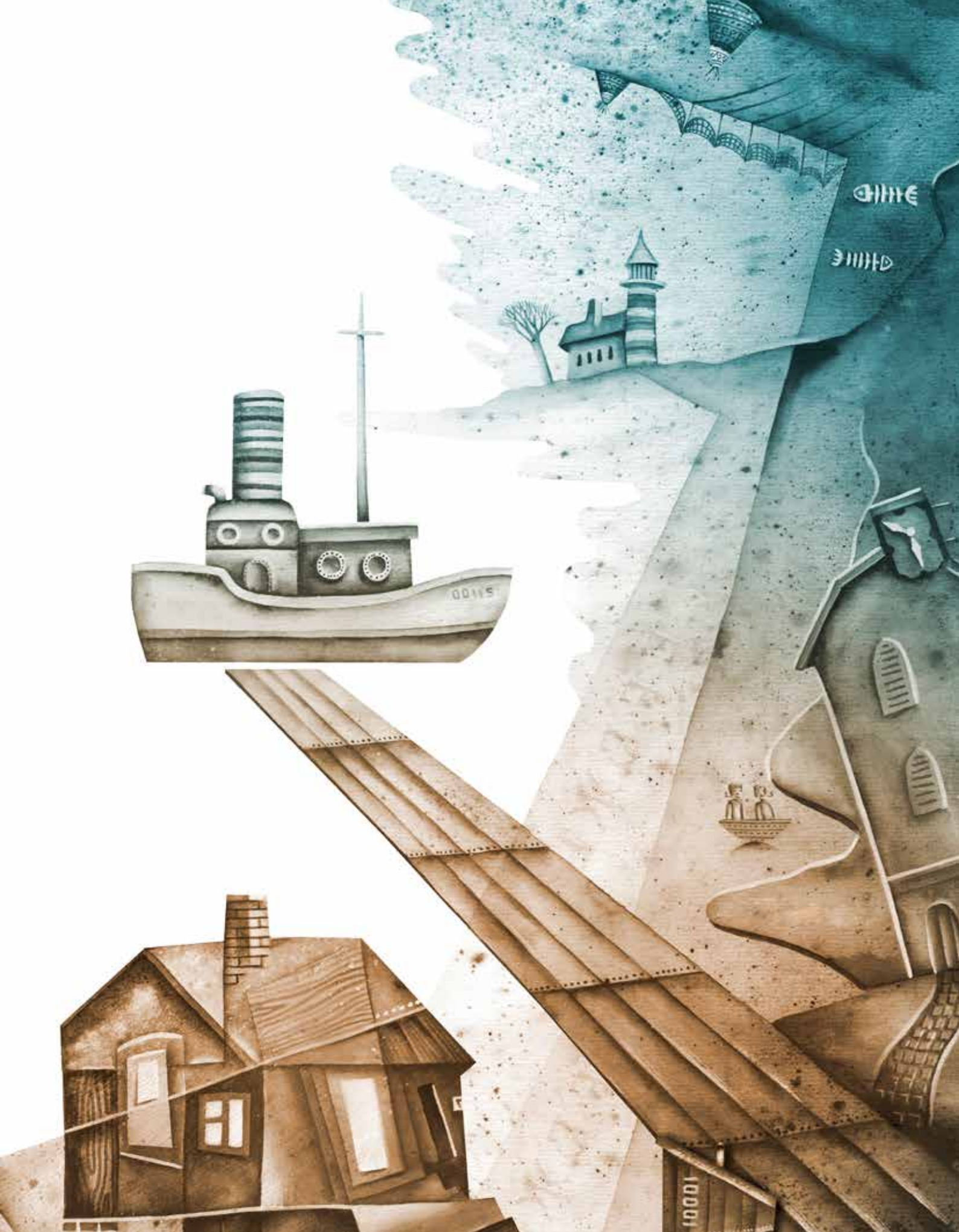
|                                                                                      |                                                     |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------|
|                                                                                      | <b>Los imperios coloniales europeos</b>             | <b>103</b> |
|                                                                                      | <b>Formación del mercado mundial</b>                | <b>106</b> |
|                                                                                      | Producción manufacturera y trabajo asalariado       | 107        |
|                                                                                      | <b>Las formas del Estado monárquico absolutista</b> | <b>111</b> |
| <b>La revolución científica, el pensamiento filosófico-político y la Ilustración</b> |                                                     | <b>115</b> |
|                                                                                      | La revolución científica                            | 115        |
|                                                                                      | El enciclopedismo o la Ilustración en Francia       | 118        |
|                                                                                      | <b>Las revoluciones liberales burguesas</b>         | <b>120</b> |
|                                                                                      | La Revolución inglesa                               | 120        |
|                                                                                      | La Independencia de las Trece Colonias              | 124        |
|                                                                                      | Revolución francesa                                 | 127        |
| <b>Formas de vida en los distintos grupos sociales (siglos XVI-XVII)</b>             |                                                     | <b>135</b> |
|                                                                                      | La nobleza                                          | 136        |
|                                                                                      | La burguesía                                        | 136        |
|                                                                                      | Trabajadores asalariados en el campo y la ciudad    | 137        |
|                                                                                      | <b>El papel de las mujeres</b>                      | <b>137</b> |

### UNIDAD 4

#### El auge del capitalismo industrial de libre competencia y los inicios de los movimientos obreros. Siglos XVIII-XIX **141**

|                                                                            |                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|------------|
|                                                                            | <b>El capitalismo de libre competencia</b> | <b>143</b> |
|                                                                            | <b>La Revolución Industrial</b>            | <b>144</b> |
|                                                                            | Repercusiones sociales y económicas        | 146        |
|                                                                            | Las formas de lucha del movimiento obrero  | 148        |
| <b>El contexto político e ideológico de la primera mitad del siglo XIX</b> |                                            | <b>153</b> |

|                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|
| La restauración monárquica                                                    | 153        |
| Liberalismo político                                                          | 155        |
| Liberalismo económico                                                         | 155        |
| El socialismo utópico                                                         | 157        |
| El marxismo o socialismo científico                                           | 158        |
| El anarquismo                                                                 | 161        |
| Los nacionalismos                                                             | 163        |
| Unificaciones de Italia y Alemania                                            | 166        |
| <b>El proceso industrial capitalista de los Estados Unidos</b>                | <b>169</b> |
| Fundamentos ideológicos: <i>Destino Manifesto</i> y la <i>Doctrina Monroe</i> | 169        |
| Industrialización de Estados Unidos                                           | 170        |
| <b>La Guerra de Secesión (1861-1865)</b>                                      | <b>171</b> |
| Repercusiones del imperialismo norteamericano en América Latina               | 173        |
| <b>Los movimientos de independencia en América Latina</b>                     | <b>175</b> |
| Los proyectos de nación y su inserción en el capitalismo mundial              | 178        |
| <b>Formas de vida cultural en los distintos grupos sociales</b>               | <b>180</b> |
| Grupos y clases sociales                                                      | 180        |
| El papel de la mujer                                                          | 182        |
| <br>                                                                          |            |
| FUENTES IMPRESAS                                                              | 184        |
| FUENTES ELECTRÓNICAS                                                          | 189        |
| EXAMEN DIAGNÓSTICO                                                            | 191        |







# UNIDAD

# 1

## Introducción al conocimiento de la historia

### Propósito

Al finalizar la unidad, el alumnado:

- ✿ Caracterizará el conocimiento científico de la Historia al reflexionar sobre el acontecer, la ciencia y las teorías que lo estudian, con la finalidad de que valore su importancia e incida en la transformación de su entorno, desde el ejercicio de una ciudadanía crítica e informada que participe en las decisiones que conciernen a la sociedad.

| APRENDIZAJES                                                                                                                                                                                                                                                                             | TEMÁTICA                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>El alumnado:</b><br/> Distingue a la Historia como ciencia en la construcción e interpretación del devenir histórico, a través de su conceptualización como historia e Historia para comprender su importancia y sus diferentes usos.</p>                                          | <p>La historia como acontecer e Historia como interpretación: tiempo, espacio, acontecimiento, proceso histórico e historiografía. Sus diferentes usos: ideológico, político y formativo.</p> |
| <p>Contrasta diversas formas de interpretar el acontecer histórico en la sociedad, mediante sus respectivos conceptos, criterios de periodización y definición del sujeto de la Historia, para comprender las diversas maneras de entender un hecho o conjunto de hechos históricos.</p> | <p>Corrientes historiográficas: Positivismo, historicismo, materialismo histórico, Escuela de los Annales, entre otras.</p>                                                                   |
| <p>Identifica el método de investigación histórica a partir de la aplicación de las habilidades propias de la historia para interpretar y comprender el devenir de la sociedad en el tiempo e identificarse como sujeto histórico capaz de transformar su entorno.</p>                   | <p>Metodología histórica: objeto de estudio, problematización, hipótesis de trabajo, crítica de fuentes, confrontar la información, escritura de la obra histórica.</p>                       |

## LA HISTORIA COMO ACONTECER E HISTORIA COMO INTERPRETACIÓN

El Estadio Bernabéu en Madrid, lleno hasta el tope, “ruge” ante una jugada: el defensa del Real Madrid, Sergio Ramos, acaba de hacer una fuerte entrada a Lionel Messi, estrella del Barcelona. Mientras el *crack* argentino se revuelca en el suelo, un sector del público defiende o niega la posibilidad de un penalti.

Lo anterior, es un hecho, algo que realmente sucedió. Pero, ¿la jugada fue un penalti o no lo fue? Ahí es donde entran las interpretaciones. Naturalmente, los partidarios del Real, lo niegan, mientras que los del Barça, protestan porque piensan que sí lo fue. Éstas pueden considerarse *interpretaciones*, en tanto que la jugada como tal, que hemos señalado que sucedió, es un hecho, un suceso.

Este ejemplo nos puede servir para diferenciar los dos sentidos de la palabra historia: como *hecho*, como *suceso*, y como *interpretación*.

Es tan interesante la historia, que, cuando pronunciamos la palabra, debemos aclarar de qué estamos hablando. Y es que la palabra historia es *polisémica*, es decir, tiene varios significados.

La Historia (con mayúscula) es una disciplina, una ciencia social cuyo objeto de estudio son las sociedades humanas en movimiento a través del tiempo. De los dos sentidos de la palabra, trataremos la historia en el sentido de la “indagación”. Pero no se trata de una indagación cualquiera, pues ésta se plantea y aborda científicamente, con un rigor que tiene que ver con la aplicación del método científico al estudio de un tema histórico.

Lo anterior implica un cuestionamiento: ¿Cómo distinguir claramente entre *historia* (proceso, hechos, devenir) e *indagación* (ciencia)? Varios autores han planteado el uso de la palabra *historia* para el acontecer e *historiografía* para la ciencia social, mientras que otros sugieren el uso de la letra mayúscula inicial para denominar a la disciplina (Historia). Diríamos, así, con propiedad, que la **Historia** es la ciencia que estudia la **historia**.

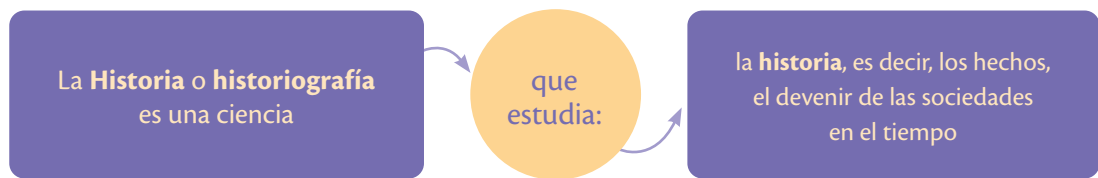
La Historia estudia el *movimiento* ubicado en el *tiempo* y el *espacio*. Nada permanece igual, todo cambia, y lógicamente también las sociedades. Esto lo estudia la Historia; pero como ninguna sociedad se da fuera del tiempo y espacio, la Historia analiza las transformaciones de las sociedades en el tiempo y en los lugares (geográficos) donde se desarrollaron.

Hay otro elemento a tomar en cuenta en la definición que estamos construyendo: el hombre sólo puede ser entendido en sociedad: sus logros o fracasos, su vida, sus gustos y razón de ser están moldeados socialmente, lo que quiere decir que el verdadero objeto de estudio de la historia son *los hombres en sociedad*. Ya Aristóteles había sido muy claro cuando expresó que el hombre era un animal político (por lo tanto, social e histórico, agregamos nosotros).

Ahora ya podemos acercarnos a un concepto que abarque lo que entendemos por Historia (o Historiografía): *el estudio científico de las sociedades y sus cambios a través del tiempo*.

Veamos en un esquema lo que tenemos hasta ahora:





Más adelante tendremos oportunidad de hablar de la historiografía e incluso de varias corrientes teóricas historiográficas.

## Conceptos y categorías de la historia

Entendemos por conceptos a las unidades más básicas de toda forma de conocimiento; son construcciones mentales que nos ayudan a comprender las experiencias. El concepto es una unidad cognitiva que tiene significado, un contenido mental.

### ¿De dónde vienen algunos conceptos históricos?

Todas las disciplinas manejan ciertas palabras, ciertos *conceptos* que deben de ser inequívocos, tener el significado lo más exacto posible. La historia también tiene sus propios conceptos, pero debido a la dinámica del conocimiento, existe cierto intercambio de ellos, es decir, las ciencias pueden tomar de otras, algunas palabras y las adaptan a su propia problemática.

La disciplina histórica ha incorporado para sí una serie de conceptos, tomándolos de otras disciplinas. ¿De qué depende que la historia los incorpore? ¿Por qué unos y no otros?

El acercamiento y el contenido con las ciencias sociales ha contribuido a que los métodos y conceptos de otras disciplinas, como la geografía, la economía, la sociología, la antropología, el derecho, la ciencia política, la estadística, la psicología o la lingüística, se vuelvan familiares para muchos historiadores...

(De Gortari, 1999).

El tipo de problemas que estudia la historia influye en las disciplinas de las que toma prestados ciertos términos. Pongamos un ejemplo: en la década de 1940 y las dos siguientes, la obra del historiador francés Fernand Braudel, fue caracterizada por el manejo de una concepción de la historia basada en el intercambio con otras disciplinas como la geografía, la sociología, la antropología y la economía. De ahí que retomara conceptos propios de dichas ciencias y los incorporara a su enfoque histórico.

La enumeración de conceptos integrados de otras disciplinas no se agota aquí; sólo hemos querido ejemplificar su origen y de qué forma este fenómeno nos habla de un intenso intercambio entre las ciencias sociales, propio del conocimiento de nuestro tiempo.

Por supuesto, una gran parte de los conceptos que utiliza la historia provienen de ella misma, que los ha creado o simplemente los ha tomado de los sucesos que estudia. De estos conceptos citemos las etapas en las que se divide tradicionalmente el acontecer histórico, como *Prehistoria e Historia*, *Antigüedad clásica*, *Edad Media*, *Renacimiento*; *Edad de Bronce*, *Edad de Piedra*, *Modernidad*, etc.

Hay conceptos que utilizamos cotidianamente y que pertenecen a la historia. Aquí se presenta una dificultad, ya que creemos que los conocemos bien y con frecuencia no es así. Pensemos en la palabra “rey”. ¿Estamos seguros de que podemos distinguir el significado actual de rey con el de los monarcas de las antiguas civilizaciones o con los de los siglos XVI al XVIII? Esto nos lleva a plantear que *los conceptos tienen una existencia histórica*, fueron creados en un momento determinado y seguramente en otro ya no tienen la misma vigencia, ya no significan exactamente lo mismo. *Democracia* es otro ejemplo de lo que estamos afirmando, lo mismo que *ciudadanía* y *Estado*.

**Imperio** es ejemplo de un concepto que ha cambiado con los siglos. En la Antigüedad, se refería a una gran extensión de territorios gobernados por un solo soberano. Hoy en día, el término puede referirse también a influencias económicas y políticas globales.

## Dos características de los conceptos

Agreguemos dos características más de los conceptos: su historicidad y su carga ideológica.

Por su historicidad entendemos algo muy simple, los conceptos tienen una existencia histórica, es decir, fueron creados en un momento y situación histórica concretos y, por lo tanto, varios de ellos sólo son aplicables a dicha fase o etapa. El concepto *proletariado*, creado por Marx, surge en el siglo XIX y desde entonces se utiliza en las ciencias sociales, así como el concepto *progreso* data de mediados del siglo XVIII, como creación de la Ilustración francesa.

En cuanto a la carga ideológica, existe el hecho de que no todos los autores están de acuerdo con algunos conceptos, puesto que forman parte de una teoría, de una concepción del mundo y la sociedad. Por ejemplo, la acepción *subdesarrollo* no es aceptada universalmente por ser considerada “fuerte” y porque se dice, denota un atraso casi permanente de los países a los que se les califica como tales. Algunos economistas, por tanto, han creado términos o expresiones que pretenden suplir a la palabra subdesarrollo, como *en vías de desarrollo* o *emergentes*.

Los conceptos no deben considerarse en forma aislada, pues forman parte de un conjunto teórico, histórico o social. Así, *proletariado*, por ejemplo, va asociado al capitalismo y subdesarrollo a la condición de países que fueron colonias de las grandes potencias. Además, un conjunto de conceptos relacionados entre sí, se sitúa en un momento histórico determinado, como *Monarquía absoluta*, *Constitución*, *Asamblea General*, o *ciudadano*, *izquierda* o *derecha*, ubicados en la Revolución francesa.

### ACTIVIDAD

1



#### Trabajo en equipo

- ✦ Busquen cinco conceptos que no se hayan citado en este texto, pero que sean utilizados por la historia.
- ✦ Investiguen a qué etapa histórica pertenecen, si están retomados de otra disciplina y cuál es su vigencia.
- ✦ Con esa información, completen el siguiente cuadro:

| Concepto | Etapas histórica o acontecimiento | Disciplina de origen | Vigencia |
|----------|-----------------------------------|----------------------|----------|
| 1.       |                                   |                      |          |
| 2.       |                                   |                      |          |
| 3.       |                                   |                      |          |
| 4.       |                                   |                      |          |
| 5.       |                                   |                      |          |

## Categorías de la Historia

Más allá, por encima de los conceptos, tenemos las *categorías*. Para clarificar el término categoría, acudamos a un autor especializado en el método de la economía política:

El término “categoría” se emplea en diversas acepciones. Fue introducido en el campo de la lógica por Aristóteles, y al principio significaba “el género enunciado”. Posteriormente, las diversas filosofías han dado a este término diferentes significados [...] Marx emplea con frecuencia este término en el sentido que le damos aquí, para designar conceptos abstractos que definen las clases más amplias de fenómenos, lo que está de acuerdo con el significado del término “categoría” en el lenguaje corriente, donde se emplea en el referido sentido de “clase” o “elemento de clasificación”; por ejemplo, las diversas categorías de tierras cultivables, las categorías de trabajadores en una industria dada, etc. (Lange, 1974).

Veremos algunas de ellas, útiles para el estudio de la historia: espacio, tiempo y sujeto.

### Espacio

Esta palabra es objeto de varias aplicaciones; así, desde el ángulo de las ciencias sociales, remite principalmente a los ámbitos, los lugares en que se desarrollan las actividades humanas e implica la representación física de la idea de espacio.

En la actualidad el espacio es considerado como una variable de los hechos sociales en relación con la sociedad. Los esquemas espaciales que cada quien va conformando durante su vida son complejos, sobre todo en nuestros días.

Respecto a la Historia, el espacio es concebido como *el ámbito socialmente construido por el hombre*, en el que la naturaleza y la sociedad no son opuestos, sino complementarios, ya que “es necesario ver en ellas un antagonismo indisoluble que las diferencia, y que a su vez las integra en una unidad”. (Comes, 2002). Así puede entenderse que los sujetos sociales, a través de sus capacidades creativas y de trabajo, han ido transformando los espacios naturales conformando lo que se llama actualmente la segunda naturaleza, una producción social. Tomando en cuenta lo dicho, el espacio histórico es *el ámbito espacial socialmente construido –o destruido– por el hombre a través del tiempo*. (Ver Sánchez, 2002).

### Tiempo

En lo que concierne al tiempo, hay que reconocer que se trata de uno de los problemas más importantes en la enseñanza de la Historia, pero que ha sido mal interpretado durante muchos años. Por décadas, los docentes se limitaban a obligar a los alumnos a memorizar fechas de los acontecimientos, lo que hacía difícil y aburrida la enseñanza de esta disciplina. Aún hay gente que piensa que saber fechas de acontecimientos es saber Historia, pero eso no basta. El tiempo es fundamental en la Historia y por eso debería de estudiarse con otro sentido. Claro que es importante el manejo de ciertas fechas, pero no para memorizarlas, sino enmarcadas en procesos más amplios; por ejemplo, “El grito de Dolores” como el inicio de la guerra de Independencia y como parte de movimientos similares en el continente americano.



Podemos distinguir dos sentidos del concepto que estamos tratando: el *tiempo cronológico* y el *tiempo histórico*.

**El tiempo cronológico** se refiere a la medición del tiempo en su devenir, mismo que se divide en siglos, decenas, lustros, etc. A través de la *cronología* (de *cronos*, tiempo y *logos*, tratado o estudio) ubicamos los hechos históricos valiéndonos de fechas; por ejemplo, 476 d. C. (después de Cristo), es la fecha de la caída de Roma, capital del Imperio Romano de Occidente en poder de los bárbaros; 1453 d. C. sitúa la caída de Constantinopla, capital del Imperio Romano de Oriente en poder de los turcos; y 1789 es la fecha de la Revolución francesa.

**El tiempo histórico** se puede referir a fechas en las que se ubican los movimientos de la historia, pero va más allá; ya que puede implicar la *periodización* o división del tiempo en periodos. Por ejemplo, 476 d. C. fecha de la caída de Roma, marca el final de Edad Antigua; 1453 d. C. la caída de Constantinopla, ubica el final de la Edad Media; mientras que 1789 es la fecha que sitúa la Revolución francesa y, por lo mismo, la frontera entre la Edad Moderna y la Contemporánea. En este caso, hemos usado como ejemplo la periodización tradicional, la más conocida.

El estudio del tiempo histórico involucra la diferencia entre la *sincronía* y la *diacronía*. La *sincronía* se refiere a lo que sucede al mismo tiempo (lo que está sincronizado, lo simultáneo), mientras que la palabra *diacronía* significa los procesos a través del tiempo. Para simplificar, digamos que lo *sincrónico* es una fotografía y lo *diacrónico* una película (formada a su vez de muchas fotografías).

Otro punto importante que comprende el estudio del tiempo es la distinción entre la *permanencia* y el *cambio*: ¿Cuáles son los elementos y aspectos característicos de las sociedades que se mantienen constantes en cada uno de ellos? ¿Y cuáles de esas condiciones cambian, dando lugar a la conformación de modificaciones que permiten apreciar el avance y desarrollo de los procesos históricos? (Sánchez, 2002). La distinción entre elementos de permanencia y de cambio en una sociedad, es una de las claves de la Historia.

Otros conceptos que pertenecen al tiempo histórico son: *ritmos* y *duración*.

Entre los ritmos, podemos hablar de las *aceleraciones*, los *estancamientos* y los *retrocesos*. Cuando aplicamos el concepto ritmo a la Historia nos referimos a la *velocidad* entre dos o más cambios. Si estos van apareciendo de manera rápida, uno detrás de otro, hablamos de *aceleración* (por ejemplo, la tasa demográfica del crecimiento natural mundial a partir del siglo XIX, se acelera). Por el contrario, si los cambios se dan muy de vez en cuando o en una forma casi imperceptible, entonces hablamos de *estancamiento*. Si en una situación histórica se viven circunstancias en las que los fenómenos políticos, culturales y económicos (o uno de ellos) cambian en sentido negativo, hablamos de *retroceso*. Por ejemplo, la alta Edad Media (siglos V-IX d. C.) en el Occidente europeo es una época de *retroceso* respecto al Bajo Imperio Romano de los siglos III-IV d. C. Otro fenómeno del concepto de ritmo es la *ruptura* o quebrantamiento, por ejemplo: la caída del Imperio Romano o la invasión islámica de la península ibérica en el siglo VIII d. C., la Revolución Industrial, la Revolución rusa, etc. (Trepát, 2002).

Una **ruptura histórica** sucede cuando un evento abrupto cambia radicalmente el curso de la historia.

## Sujeto histórico

Cuando nos planteamos el tema del *sujeto de la historia*, nos estamos preguntando ¿quién hace la historia? Lógicamente, la hacen los hombres, pero ¿cuáles?, ¿quiénes?: ¿los héroes, superdotados, genios o elegidos de los dioses y el destino?, ¿las élites o grupos selectos?, ¿las masas, los pueblos?

Veamos en qué se sustenta teóricamente cada una de estas tres posiciones.

**Los héroes.** Esta es la *visión caudillista de la historia*, que además es la más vieja de las tres, pues cuenta con antiguas y profundas raíces. Se inicia con los mitos y leyendas de fundadores, conquistadores y otros personajes que “encarnaban” a sus propios pueblos, incluyendo al “hombre superior” e inmaculado que “pasa a la historia” por sus hazañas, sean estos antiguos o modernos: Aquiles, Rómulo y Remo, Quetzalcóatl, César, Napoleón, etc.

Una de las más conocidas interpretaciones caudillistas de la Historia es la del inglés Thomas Carlyle, con su libro *Los héroes*. En nuestro país tenemos actualmente una buena parte de la obra de Enrique Krauze como ejemplo de este enfoque caudillista. En su libro *Siglo de caudillos*, afirma:

Esta historia adopta la forma de una biografía colectiva porque en México los caudillos han encarnado, en efecto, como diría Carlyle, las tensiones del destino nacional. Sus rasgos personales, sus dramas familiares, sus nudos psicológicos se han transmitido casi de modo inmediato a la biografía del país. (Krauze, 1994).

En el fondo de la tendencia caudillista de la historia, hay una tesis: los pueblos son sólo una masa amorfa y manipulable, sin iniciativa propia. En otras palabras, la historia no la hacemos ni tú, lector; ni yo, autor, pues supuestamente, está reservada a las “grandes personalidades”.

**Las élites.** Otro enfoque del sujeto de la historia plantea que los grandes movimientos son dirigidos por “grupos selectos”, “minorías” o élites. En el siglo XX el filósofo español José Ortega y Gasset teorizó sobre la “idea de las generaciones”, con un planteamiento claramente elitista.

Por su parte, y para no quedarse atrás, el historiador mexicano Luis González y González, siguiendo al autor español, afirma que:

En el mundo capitalista ascendente, en el mundo de los tres últimos siglos, en la época de las naciones independientes, los auténticos responsables del cambio social son minorías rectoras, grupos de hombres **egregios**, asambleas de notables, no masas sin rostro ni adalides archidibujados. (Luis González y González, 1991).

**Las masas y las muchedumbres.** Este enfoque teórico es principalmente marxista, aunque no de manera exclusiva. Marx y Engels escribieron en *El manifiesto comunista*: “La historia de todas las sociedades hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases”. Más adelante veremos sus fundamentos, pero sí diremos que cada sociedad, determinada históricamente por la forma en que produce, tiene sus respectivas clases sociales, que son antagónicas entre sí. Por ello, plantea que el



La palabra **egregio** proviene del latín *egregius* y significa algo como “notable” o “ilustre”. Se usa generalmente para referirse a alguien que se destaca por sus méritos o cualidades sobresalientes.

motor de la historia es la lucha entre esas clases: unas, para *conservar* la sociedad como está; otras, para *cambiarla*.

Pero ¿a qué masas se refiere Marx? Los sujetos históricos en la sociedad capitalista son los proletarios u obreros que venden al capitalista su fuerza de trabajo.

Marx desarrolló su obra en la segunda mitad del siglo XIX. En la sociedad actual, existen nuevos sujetos de la historia que deben ser tomados en cuenta, ya que tienen un papel creciente. Citemos como ejemplos a las mujeres, los jóvenes, la comunidad LGBT, los ecologistas, los indígenas, los grupos religiosos, las minorías nacionales o étnicas y tantos otros, varios de ellos integrados en las llamadas ONG (Organizaciones No Gubernamentales) del tipo de Greenpeace, Amnistía Internacional, Los Cuatrocientos Pueblos, etc.

## Acontecimiento, proceso histórico e historiografía

Es importante definir algunos conceptos más que maneja la historia como disciplina: acontecimiento, proceso histórico e historiografía.

### Acontecimiento, materia prima de la historia

¿Se puede afirmar que el acontecimiento histórico es la materia prima de la historia, el principio del cual partir cuando la escribimos? La cuestión no es tan sencilla.

Veamos lo que dice el historiador francés Fernand Braudel:

Un acontecimiento es un hecho histórico; ésa es una opinión pobre, me objetarán. ¿Quiere decir eso que es un hecho como cualquier otro? “No, es un hecho notable” (...) Yo, por mi parte, más bien diría que es un hecho *notado*, señalado a nuestra atención, registrado, convertido de un modo u otro en visible para nuestra mirada, por una luz tal vez fortuita, en medio de la masa de esos hechos innumerables que, a cada instante, conforman la historia ideal y compleja del mundo. No creamos entonces en la pureza del hecho, material de la historia ayer, y que se sigue considerando con una especie de idolatría.

(Braudel, 2002).

En otras palabras, si bien el acontecimiento es primordial, no es suficiente para escribir la historia. Braudel recurre a varios ejemplos para hacernos notar el papel que tiene el acontecimiento histórico como tal. Lo compara con *un grupo de luciérnagas* en una noche:

“Me ocurrió una noche, en el Estado de Bahía, en que me vi atrapado bruscamente en medio de una prodigiosa invasión de luciérnagas fosforescentes (...) los sucesos son como esos puntos de luz. Más allá de su resplandor más o menos intenso, más allá de su propia historia, hay que reconstruir todo el paisaje de alrededor: el camino, la maleza, el alto bosque (...) De ahí la necesidad, (...) de rebajar la franja luminosa de los acontecimientos, que es sólo una primera frontera y a menudo una pequeña historia por sí sola”.

(Braudel, 2002).

Lo compara con las olas del mar cuando, en su libro *El Mediterráneo...* nos dice, al hablar de los tiempos de la historia:

Finalmente, la tercera parte, la de la historia tradicional o, si queremos, la de la historia cortada, no a la medida del hombre, sino a la medida del individuo, la historia de los acontecimientos de François Simiand: la agitación de la superficie, las olas que alzan las mareas en su potente movimiento. Una historia de oscilaciones breves, rápidas y nerviosas (...) Historia que tal y como es, es la más apasionante, la más rica en humanidad, y también la más peligrosa. Desconfiemos de esta historia, todavía en ascuas...

(Braudel, 2002).

Afirma que la importancia del acontecimiento histórico no se da por el ruido que haga, sino por las consecuencias que se deriven o no de él. No podemos dejar a Braudel sin citar otro caso que compara con los acontecimientos: el *tráiler* de una película, que nunca nos cuenta toda la historia. A la historia-acontecimiento, la llama Braudel *evenementiel* (del término francés *événementiel*, “relativo a los acontecimientos”).

Otro autor que nos habla del acontecimiento histórico es Pierre Vilar. “La historia no puede ser un simple retablo de las instituciones, ni un simple relato de los acontecimientos, pero no puede desinteresarse de estos hechos que vinculan la vida cotidiana de los hombres a la dinámica de las sociedades de las que forman parte”. (Vilar, 1981).

## La sociedad como totalidad y como proceso

Es importante destacar cómo los historiadores conciben a la sociedad, pues ello es el punto de partida obligatorio de sus investigaciones. Desde este ángulo de visión, consideraremos dos características sociales: la *totalidad* y el *proceso*, aunque si bien lo vemos, son dos aspectos unidos estrechamente.

Marx insistió en concebir a la historia de una manera amplia y global, cuando afirmó que no conocía la existencia más que de *una* sola ciencia, la ciencia de la historia. En esta forma, incluía en la “historia de los hombres” *todas* las formas de actividad humana desplegadas a lo largo de todo el itinerario vivido por el hombre, Marx se anticipa a la definición de Marc Bloch, que la ha descrito como todo el conjunto de “la obra de los hombres en el tiempo”. (Aguirre, 1993).

Esto significa que la historia es concebida, tanto por el marxismo como por la corriente historiográfica de los Annales, en esta *globalidad* de su objeto o campo de estudio, y es también reivindicada como historia total o globalizante por el *modo de su acercamiento o análisis* hacia los distintos problemas y espacios que aborda.

En esta forma, la historia es global en la medida en que puede asumir y recrear constantemente la *totalidad* de la que forma parte el fenómeno o problema histórico particular estudiado. Entonces, como afirma Braudel, la historia económica es *la misma historia general*, pero vista desde la economía, y toda categoría histórica, como ha enseñado Marx, sólo es capaz de ser instrumento explicativo de lo real, en la medida en que se sitúa dentro de esa “iluminación general”, dentro de

En el pensamiento marxista, la “totalidad” implica que ningún fenómeno social puede comprenderse de manera aislada. Todo hecho histórico debe analizarse en relación con el sistema económico, político y cultural al que pertenece.

ese contexto global de la totalidad, que en los distintos momentos le otorga su verdadero sentido. (Aguirre, 1993).

Por su parte, el historiador español Julio Aróstegui, sostiene que hay tres principales sentidos en que se aplica a la historia el criterio de totalidad:

- ✦ El proceso histórico no es divisible en partes. La historia está formada por el *proceso temporal global* de la sociedad. En este sentido, empleamos habitualmente el término *historia general*. Historia de todos los procesos que se dan en la sociedad sin excluir ninguno.
- ✦ La totalidad significa *universalidad*. La verdadera historia es la historia universal; no puede haber unos pueblos en la historia y otros no. Por lo tanto, hablamos de *historia universal* o *historia mundial*, la que trata de todas las culturas del mundo.
- ✦ El sentido *sistémico*. Es decir, el hecho de que no puede haber un desarrollo o proceso de cambio de un sector o parte de la sociedad sin que tal proceso afecte a todas las demás partes o sectores de esa sociedad misma. No hay una historia aislada de alguna parte de la humanidad. Aquí podríamos hablar de una historia sistémica o historia integrada.

(Aróstegui, 1995).

Es imposible escribir una “narración” de *todos los acontecimientos* de la historia, pero sí puede haber un discurso donde la lógica *total* de un proceso histórico quede expresada. La totalidad no es el conjunto de todos los hechos históricos, de todos los acontecimientos y cambios sociales ocurridos en el tiempo y en todos los lugares, sino que es la *representación hecha por el historiador desde el inventario exhaustivo de las condiciones en que se produce cada proceso histórico* que pretende ser explicado.

Lo que la historiografía presenta como su discurso más completo es la *historia general*, es decir, la primera acepción que hemos visto. La historia general es la representación de esa atribución de la temporalidad, de ese movimiento real de las sociedades en el tiempo, que constituye lo histórico. Una historia general no lo es porque comprenda “toda” la historia, sino que pretende representar el movimiento histórico “global”. Por ende, puede hacerse y escribirse una historia general, de un pequeño trozo de historia real. Una historia general de una pequeña agrupación humana, de una localidad, o de un pequeño lapso de tiempo. Lo que debe quedar claro es que la historia general es aquella que tiene siempre como horizonte de su discurso la historia “total”. (Aróstegui, 1995).

## La historia como proceso

Si el acontecimiento es una fotografía, el proceso histórico es una película completa. Y pese a este ejemplo, que nos puede servir, tenemos que explicar esto con más detalle. Si pones atención en los párrafos anteriores que hablan de la totalidad, encontrarás ahí el concepto de *proceso*.

Entenderemos por *proceso* el conjunto de acontecimientos y cambios de la sociedad que están relacionados entre sí, que se combinan e interactúan en forma compleja en tiempos y espacios determinados. Es decir, la historia es un fluir continuo de procesos con diversas duraciones y rit-



mos. Debido a ello, su estudio precisa de un principio organizador de los acontecimientos que la constituyen, a fin de poderlos entender. (CCH, 2003).

Se puede hablar de dos tipos de procesos, los específicos y los generales. En tanto que los primeros pueden referirse a los aspectos económicos, políticos, sociales, de mentalidades y culturales; los segundos comprenden la articulación de los específicos o particulares. (CCH, 2003).

La historia como proceso implica: Que existe un movimiento continuo en las sociedades, Este, sin embargo, implica: retrocesos, avances, estancamientos y ritmos (aceleración, lentitud), permanencias, etc. El historiador debe ser capaz de distinguir esos elementos anteriormente citados.

## Historiografía

Por lo señalado al principio de esta unidad, la historiografía es la *historia escrita*. Es, entonces, la relación rigurosa y sistemática de los acontecimientos históricos. Pero esta debe ser por escrito, o al menos, basada en fuentes escritas, pues para muchos pensadores el nacimiento de la historia como tal, está relacionado con el de la escritura e incluso si hablamos de otro tipo de soporte que no sea el texto impreso o manuscrito, como un documental o una película, tendrá una base escrita.

Consignemos ahora que no toda la historia escrita es, necesariamente, científica, pues existen muchas narraciones sin rigor, escritas con toda una intención de deformar los hechos, de mentir deliberadamente por diversos intereses y distintas causas. Un ejemplo es la obra de Bernal Díaz del Castillo, *Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España*, supuestamente escrita por un soldado de Cortés, lo que últimamente se ha puesto en duda, pues existe la sospecha de que el autor fue el propio Cortés. Esta obra es una *crónica* muy interesante, pero llena de contradicciones. No es historia desde el punto de vista moderno, de ciencia, pero, y esto es importante, es una buena fuente de la que necesariamente parten y han partido muchos historiadores.

## Diferentes usos de la historiografía

La historiografía no es neutral, pero apresurémonos a decir que *ninguna ciencia social lo es*. Siempre tomamos partido, ya sea con toda intención o sin ella, consciente o inconscientemente, como ya lo demostró, hace años, el filósofo Adolfo Sánchez Vázquez quien distingue entre neutralidad y objetividad; digamos con él, que lo contrario de *neutralidad* es *parcialidad*, lo contrario de *objetividad* es *subjetividad*. Nos dice este autor que: “Ninguna teoría social es absolutamente autónoma respecto a la ideología y por ello no hay, no puede haber ciencia social ideológicamente neutral”. (Sánchez, 2003).

## ¿Para qué estudiar historia?

La historia es importante como disciplina que aporta conocimientos acerca del devenir de las sociedades, pero principalmente porque nos ayuda a entender nuestra realidad actual. Hablemos de la utilidad de la historia y para ello, permítasenos una cita del historiador Marc Bloch:

Papá, explícame para qué sirve la historia, pedía hace algunos años a su padre, que era historiador, un muchachito allegado mío... Algunos pensarán, sin duda, que es una fórmula ingenua; a mí, por

La **historiografía** se escribe desde una perspectiva. Elegir qué contar, cómo contarlo y desde qué enfoque siempre implica una postura frente a los hechos.

el contrario, me parece del todo pertinente. El problema que se plantea, con la embarazosa desenvoltura de esta edad implacable, es nada menos que el de la legitimidad de la historia.

(Bloch, 1970).

Bloch escribió esto en un libro redactado en prisión (*Introducción a la historia*), cuando había caído en manos de los nazis. Sabía que estaba condenado a muerte, pues había luchado contra ellos. Observa lo interesante y dramático de este caso: un hombre que sabe de su próxima muerte y que en estas circunstancias se pone a escribir un libro de historia, en el que se pregunta sobre la utilidad de la ciencia a la que ha dedicado su vida. Es que sabía que su ciencia era fundamental para entender lo que estaba sucediendo y se preguntaba en ese contexto de la Segunda Guerra Mundial, cuál sería el destino del hombre.

En efecto, Bloch está convencido de que dicha guerra significaba un tiempo de barbarie, de cuestionamiento de los más altos valores de la civilización y precisamente por eso consideraba imprescindible la historia. La pregunta sobre la utilidad de la Historia puede ser contestada con amplitud, puesto que esta disciplina es útil en varias formas.

### ***La historia sirve para entender nuestra identidad y reforzar nuestros lazos sociales***

Cualquier grupo social necesita tener conciencia de su pasado. Ello se debe a que los grupos humanos son heterogéneos en su composición; por ejemplo, tienen miembros de distintas edades y de varias generaciones. (Moradiellos, 1994).

Esta conciencia del pasado del grupo, es un componente de su presente, de su dinámica social, de sus instituciones, tradiciones, sistemas de valores, ceremonias y relaciones con el medio físico y con otros grupos humanos circundantes. Y esta concepción de su pasado común, de su duración como grupo, es indispensable para su identificación, orientación y supervivencia en el contexto del presente natural y cultural donde se encuentra ubicado. Se trata de algo que tiene presencia en las sociedades, no importa si sean primitivas o avanzadas, ninguna de ellas podría funcionar adecuadamente sin tener una concepción y recuerdo de su pasado y del tipo de relaciones anteriores con otros grupos humanos **coetáneos** y **coterráneos**, y con el medio físico. En otras palabras, los grupos deben recordar cuáles son sus aliados y cuáles sus enemigos, con quiénes comerciaban y con quiénes hacían la guerra, cuáles son sus límites territoriales, etc. Esta conciencia se llama historia. Y aquí nos queda clara su utilidad, en primera instancia, puesto que se trata de una utilidad de supervivencia.

### ***La historia sirve para entender nuestra sociedad y de dónde provienen sus estructuras y problemas***

La mejor manera de entender la realidad actual es a través del conocimiento de su historia, porque buscamos en el estudio del pasado de las sociedades, cómo se pudieron resolver ciertos problemas que nos aquejan. Por ejemplo: a partir del levantamiento indígena en Chiapas, aumentaron los estudios sobre la realidad indígena e incluso algunos programas de estudio de Historia en varios niveles de enseñanza, dieron mayor espacio al tema del México prehispánico.



**Coetáneos:** Se refiere a individuos o entidades nacidos o existentes en el mismo período de tiempo, pertenecientes a una época común, sin importar su lugar de origen.

**Coterráneos:** Designa a aquellos originarios de una localidad, región o país, que provienen de un mismo lugar natal.



### ***La historia sirve como justificación de los sistemas de dominación***

En las sociedades de clases, la historia forma parte de los instrumentos por medio de los cuales la clase dirigente mantiene su poder. El aparato del estado trata de controlar el pasado, al nivel de la política práctica y al nivel de la ideología, a la vez.

(Chesneaux, 1985).

Los gobiernos en turno, para justificar su sistema político y las medidas a tomar, buscan en la historia los antecedentes que expliquen dichas medidas y conductas. Éste es un fenómeno mundial, pues el gobierno de cada país hace lo mismo con la historia: la deforma, la manipula con la finalidad de hacerse pasar por heredero de toda la tradición, la culminación de todos los logros, etc. Así, por ejemplo, durante buena parte de su dominio, el PRI se dijo ser heredero de la Revolución y manejó una retórica “revolucionaria”, pero a partir de la implantación del neoliberalismo (con Miguel De la Madrid), abandonó dicho enfoque y dejó de hablar de la Revolución.

### ***La historia como justificación de las luchas sociales***

La historia ha servido y sirve como arma de lucha política y social. Pongamos unos ejemplos:

La Revolución cubana fue un movimiento que retomó la independencia de su país como bandera y a su líder José Martí como símbolo; por ello, se decía “Martiana”.

En México, el movimiento indígena chiapaneco ha utilizado el símbolo del zapatismo como su bandera. Con esto queda claro que lucha por la tierra y por el mejoramiento de los indígenas, pero también que se concibe a sí mismo como continuación del zapatismo “original” de la Revolución mexicana.

### ***La historia sirve para que con su conocimiento, seamos más tolerantes***

Cuando estudiamos diferentes civilizaciones, culturas y pueblos, sus creencias, su forma de afrontar los problemas cotidianos, su relación con la naturaleza y con otras civilizaciones y pueblos, nos percatamos de que todos los humanos nos parecemos mucho, que son mayores nuestras semejanzas que nuestras diferencias. De esta forma, llegamos a entender que no hay ni razas ni pueblos ni civilizaciones superiores, que todos han hecho y hacen su contribución al desarrollo de la humanidad. Esta comprensión nos lleva a ser tolerantes con cualquier manifestación cultural, étnica, religiosa y política, que son tan valederas como las que nosotros practicamos o profesamos.

### ***La historia nos humaniza***

Otra función importante de la historia es su capacidad para *humanizarnos*. En la medida en que conocemos las grandes luchas, los fracasos y logros de los seres humanos desde los tiempos más remotos, comprendemos mejor la ciencia, el arte, la cultura, la tecnología, la política, las leyes y todo lo demás como producto humano lleno de contradicciones y de historicidad, nos identificamos con el género humano y, por lo mismo, entenderemos más claramente el mundo que nos tocó vivir.

## ACTIVIDAD 2



### Debate sobre la utilidad de la Historia

- ✦ El profesor dividirá al grupo en equipos, asignando a cada uno de ellos, la lectura atenta de una de las utilidades de la Historia.
- ✦ Organizará un debate acerca de cuál de esas utilidades es más importante y cuál lo es menos.
- ✦ Finalmente se cuestionará el por qué no se le da a esta materia la importancia debida.
- ✦ Se obtendrán conclusiones que se anotarán en el pizarrón.

## CORRIENTES HISTORIOGRÁFICAS

La historiografía, como hemos dicho, precisa de un marco teórico con el cual interpretar y explicar la información que recopila el historiador. Desde el siglo XIX, que para algunos autores es el marco del desarrollo de la Historia como ciencia, de la Historia con mayúscula, se han creado y puesto en práctica diversas corrientes teóricas de la historiografía, de las que conoceremos las más representativas.

### Teorías de la historia en el siglo XIX

Acerquémonos ahora a otro concepto importante: *teoría de la historia*. Todas las ciencias tienen una base teórica; esto quiere decir que las disciplinas sociales parten de diversas concepciones del mundo e implican un cuerpo de ideas coherentes acerca del hombre y el funcionamiento de la sociedad. Las teorías de la sociedad son reflexiones sistematizadas acerca de las agrupaciones humanas, cómo se forman, cómo funcionan, hacia dónde se desarrollan, cuáles son sus virtudes y cuáles sus problemas.

Algunas teorías sociales van más allá de una sola ciencia, como sucede en los casos del materialismo histórico y el estructural-funcionalismo, cuyas tesis son aplicables a la ciencia política, la antropología y la sociología. Y en el caso del materialismo histórico, a la historia y la economía.

Lo anterior significa que la teoría de la historia se ubica a un nivel de razonamiento más alto, que toma elementos filosóficos coherentes entre sí y con las aportaciones derivadas de la observación de los grandes procesos de la historia. González Rojo afirma lo siguiente:

Creemos (...) que no debe confundirse la historia escrita (o historiografía) con la *teoría historiográfica*. Debemos entender por teoría historiográfica la reflexión, más o menos sistemática y rigurosa, acerca del sentido, utilidad y limitaciones que posee la historiografía. Si el objeto de la historiografía es la historia, el objeto de la teoría historiográfica es la historiografía.

(González Rojo, 1977).

El historiador Álvaro Matute nos dice que en toda obra historiográfica hay, implícita o explícitamente, una teoría de la historia. Cuando es explícita, nace del esfuerzo del historiador para puntualizar el porqué de los fines que persigue al investigar y en qué forma procedió para alcanzarlos. Para este autor, hay varias facetas en la teoría de la historia, que pueden ir desde la concepción

general del acontecer hasta lo estrictamente técnico, ...“pasando por la teoría del conocimiento histórico, las corrientes interpretativas de la historia, los métodos que se derivan de dichas corrientes o doctrinas, los procedimientos propios para analizar la información de que se nutre el trabajo historiográfico y otras cuestiones más”. (Matute, 1974).

Así pues, con las explicaciones que hemos tenido aquí, estaremos en condiciones de ver las características de las teorías de la historia más representativas.

## Positivismo

### Cuándo

El *positivismo* es de alguna forma, hijo de la Revolución Industrial y del desarrollo explosivo de la ciencia y la tecnología entre la segunda mitad del siglo XVIII y la primera del XIX, principalmente en Europa occidental.

### Dónde

Esta corriente nació y se desarrolló en Francia, que desde su revolución política fue escenario de importantes movimientos políticos-sociales como las Revoluciones de 1830 y 1848 y, posteriormente, la Comuna de París.

### Quiénes

El positivismo fue creado por el pensador Augusto Comte (1798-1857) quien era, en alguna forma, heredero de las corrientes ilustradas (el Enciclopedismo francés) y el socialismo utópico. Fue discípulo del socialista Saint-Simon, de quien tomó y desarrolló algunas ideas. Al buscar la existencia de leyes en la sociedad, y por lo tanto un método que las estudiara, Comte optó por retomar y adaptar el método utilizado por las ciencias naturales. Creó la “Ley de los tres estadios” un esquema de desarrollo histórico según el cual la humanidad ha pasado por tres etapas (o estadios) de pensamiento: estadio *teológico*, estadio *metafísico* y estadio *positivo*.

Leopold Von Ranke (1795-1886) es el historiador más influyente de la corriente positivista. Autor de *Historias de los pueblos románicos y germánicos*, e *Historia de los papas*. En su primer libro escribió una frase que fue de mucha trascendencia: “mostrar los hechos tal como sucedieron”. De esa frase se derivó que muchos historiadores casi divinizaran a los documentos como fuente casi única de la historia y además que tendieran a “desaparecer” para dejar que los documentos hablaran por sí solos.

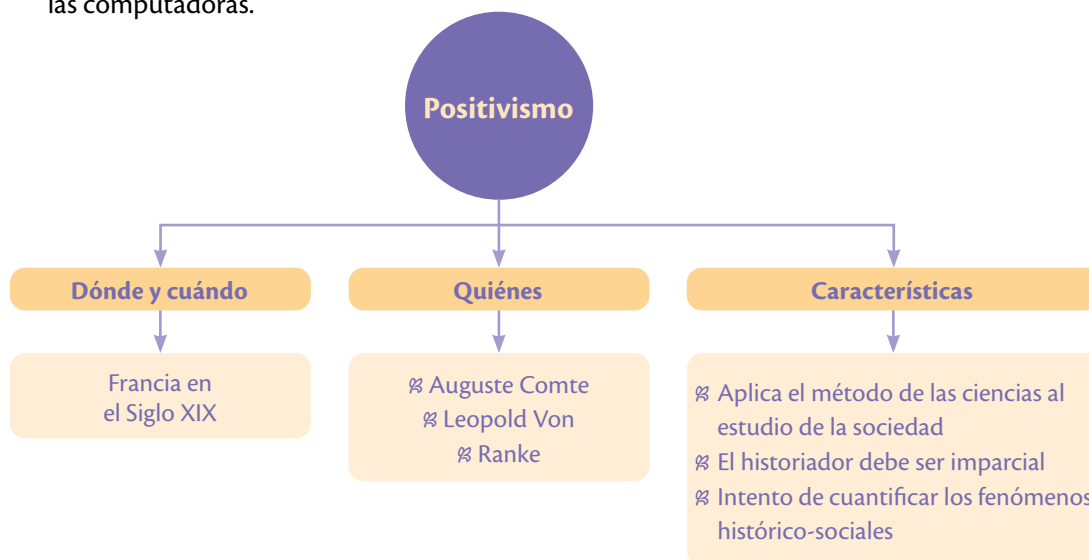
### Características

- ✿ Utilización del método de las ciencias naturales adaptado al estudio de lo social.
- ✿ Ranke sostenía que el historiador debe ser imparcial, capaz de superar sus emociones, o predilecciones y de rechazar cualquier condicionamiento social en la percepción de estos acontecimientos.



RECURSO DIGITAL  
<https://edicionesasterion.wordpress.com/comte-ley-de-los-tres-estadios/>

- ✦ Otra característica es el intento de *cuantificar* los fenómenos, en ocasiones con buenos resultados como en los casos de estudios sobre precios de cereales, de salarios u otras cosas, pero a veces con sonoros fracasos. La corriente denominada *cliometría norteamericana* (de *Clío*, la musa de la Historia, y *metría*, medición) maneja esas ideas de medición, ahora con la ayuda de las computadoras.



La actitud metodológica exagerada del positivismo sería: el estudioso está ahí solamente para “reflejar” la realidad, tal como se presenta. Su papel es pasivo.

Una aportación clave de esta corriente es el respeto por la autenticidad y veracidad del documento histórico, destacando la labor de Lorenzo Valla, quien, durante el Renacimiento, demostró la falsedad del documento conocido como *La donación de Constantino*, utilizado por la Iglesia.

## Materialismo histórico

### Cuándo

El materialismo histórico surgió en la primera mitad del siglo XIX y se desarrolló a partir de entonces. Es, de alguna forma, una de las consecuencias de la Revolución Industrial, pero sobre todo de las luchas obreras y del avance de las teorías socialistas.

### Dónde

Nace en Alemania alrededor de 1848, con la publicación del *Manifiesto del Partido Comunista* escrito por Karl Marx y Friedrich Engels.

### Quiénes

Karl Marx (1818-1883) y Friedrich Engels (1820-1895) son los creadores de esta corriente filosófica, que a su vez es una teoría de la historia y un enfoque de las luchas políticas. Ambos autores escribieron en 1848 el *Manifiesto del Partido Comunista*, que contenía ya algunos puntos esenciales de esta teoría.



RECURSO DIGITAL  
<https://edicionesasterion.wordpress.com/materialismo-historico-2/>

En este folleto se deslindan de los socialistas utópicos y plantean que la historia hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases. Escribieron juntos *La ideología alemana*.

Algunas obras de Marx son: *Contribución a la crítica de la Economía Política*, *La Guerra civil en Francia*, *El 18 Brumario de Luis Bonaparte* y *El Capital* (3 tomos).

Las principales obras de Engels son: *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, etc.

Lenin (Vladímir Ilich Uliánov) es otro importante autor de esta corriente, si bien sus obras son más bien de carácter político, económico y coyuntural, no tanto histórico. Algunas de ellas son: *¿Qué hacer?*, *El desarrollo del capitalismo en Rusia* y *El Estado y la Revolución*.

En el siglo XX destacan Antonio Gramsci, Rosa Luxemburgo, George Luckács y los historiadores marxistas británicos.

### Características

- ✿ Entenderemos mejor al marxismo citando a Lenin y su trabajo *Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo*.
- ✿ Lenin sostiene que el marxismo (materialismo histórico), tiene tres fuentes que a la vez son sus tres partes integrantes: Filosofía clásica alemana, Economía clásica inglesa y Socialismo utópico.
- ✿ De la filosofía clásica alemana, Marx retomó el método dialéctico de Hegel. Del materialismo alemán, algunas ideas de Feuerbach. Así, formuló el materialismo dialéctico con lo más avanzado de ambos autores.
- ✿ De la economía clásica inglesa (Adam Smith, David Ricardo y otros), Marx recuperó la tesis de que el origen de la ganancia no está ni en la tierra ni en el comercio, sino en la *producción*. De esta manera, desarrolló el concepto de *plusvalía* y descubrió el origen de la explotación de los trabajadores.
- ✿ En cuanto al socialismo, es del *utópico* (Saint-Simon, Fourier y Owen) de donde Marx adoptó la crítica al capitalismo y la propuesta de llegar a una sociedad socialista en la que los bienes fueran comunes.
- ✿ Plantea que es el proletariado la clase que debe encabezar una revolución contra la burguesía y así instaurar el socialismo. Como el materialismo histórico se basa en estudios científicos, se le denominó socialismo científico a esta corriente.
- ✿ Para estudiar una sociedad, hay que partir del análisis de su base económica: formas de producir y reparto de la riqueza. Hay que ver cómo es la propiedad de los medios de producción, si privada o social. Si es privada, entonces habrá clases sociales. Ahora bien, las sociedades se desenvuelven dialécticamente, es decir, con base en la lucha de los contrarios, en este caso, las clases sociales. Este es el motor de la historia según Marx.
- ✿ El marxismo sigue impactando en el pensamiento social contemporáneo. Por ejemplo, tiene influencia en corrientes como los Annales, los historiadores artistas británicos y la Microhistoria italiana.

“La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases.”

MARX Y ENGELS.

## Historicismo

### Cuándo

Esta corriente historiográfica se ubica en la segunda mitad del siglo XIX, cuando se inicia y comienza su desarrollo el imperialismo.

Los movimientos obreros habían cuajado, de alguna forma, en las agrupaciones sindicales e internacionales, y los patrones habían mejorado un poco las condiciones de trabajo. Pero de los europeos, pues lo hacían con la riqueza extraída de las colonias.

### Dónde

Aunque tiene antecedentes en el autor italiano Giambattista Vico (1668-1744), el historicismo es de origen alemán.

Se desarrolló esta corriente en una Alemania recién unificada como país, muy poderosa económica y militarmente, pero muy conservadora. Es la Alemania del canciller Bismarck, apodado “El canciller de hierro”, quien había derrotado a Napoleón III en la Guerra franco-prusiana.

### Quiénes

Wilhelm Dilthey (1833-1911) es considerado el creador del historicismo. Escribió *Introducción a las ciencias del espíritu*. En esta obra, Dilthey divide a las ciencias en dos grupos: ciencias naturales y ciencias del espíritu. Debido a que está en contra de que estas últimas copien la metodología de las ciencias naturales, afirma que las ciencias del espíritu deben tener un método distinto al racionalista de las ciencias naturales, es decir un método irracionalista.

El irracionalismo afirma que la razón no es capaz de conocer la verdad, y postula a la voluntad, la intuición y el instinto como las fuerzas ciegas e inconscientes que captan esa realidad. Y sin embargo, aunque el historicismo es básicamente irracionalista, existen autores racionalistas.

Dilthey está en contra de un empirismo basado sólo en la experiencia externa; para él, la experiencia integral comprende a las dos, es *la vida*, de la cual se deriva *la historia*. Según él, la historia es obra de la vida, pero sólo se puede conocer la vida a través de la historia.

La historia será captada por la intuición, las vivencias de cada quien. Para el historiador se trata de “meterse en el espíritu de la época” que estudia, sentir lo que vivieron los personajes que analiza, y utilizar su propia experiencia de vida para comprender los hechos en su contexto.

### Spengler

En el siglo XX destacó la obra de Oswald Spengler, autor de una obra que tuvo un gran impacto y después fue olvidada: *La decadencia de Occidente*.

Spengler parte de una concepción irracionalista, al igual que Dilthey, aunque no reconoce la influencia de dicho autor. Afirma que el historiador debe liberarse de la influencia del pensamiento “mecanicista” de las ciencias naturales basado en la ley de la causalidad.

Según él, la historia es la coexistencia y la continuidad de las culturas, cada una de las cuales constituye un fenómeno particular, irrepetible, cerrado en sí mismo.



RECURSO DIGITAL  
<https://edicionesasterion.wordpress.com/el-historicismo/>

#### ¿Por qué interesó a los nazis?

La idea de que las culturas nacen, florecen y mueren “naturalmente” fue interpretada al principio por el nazismo como una justificación del destino alemán. Pero Spengler no apoyó el racismo nazi ni el biologicismo extremo, por lo que luego fue rechazado.

Creó la teoría de la “Morfología de las culturas”. Parte de la analogía entre los organismos y las sociedades. Si queremos descubrir una cultura determinada, acudimos a la morfología comparativa de las plantas y los animales, que ya se conocen científicamente.

Distingue entre Homología y Analogía. La primera es la equivalencia morfológica; la segunda, designa la correspondencia y equivalencia de funciones. Así, son homológicas la plástica griega y la música instrumental nórdica, las pirámides de la IV dinastía egipcia y las catedrales góticas, las campañas de Alejandro y Napoleón. Analógicas, serían la religión dionisiaca y la Reforma protestante.

Sostiene que las culturas, como los organismos, nacen, se desarrollan, entran en decadencia y mueren. El periodo ascendente se llama *Kultur* y el descendente, *Civilization*.

Esta obra carece de espíritu crítico y de rigor científico, queda dentro del historicismo y curiosamente llamó la atención de los nazis al principio, aunque posteriormente lo echaron a un lado, junto con su autor.

#### Características

González Rojo escribe acerca de las características del historicismo:

- ✦ Parte de la diferencia entre naturaleza y sociedad, planteando para las ciencias naturales el método intelectual tradicional, y para la historia, “la vida”, un procedimiento irracional.
- ✦ Reduce la complejidad de las prácticas humanas al común denominador de la historia, no retrocediendo ni ante las disciplinas basadas en la conciencia verdadera (como la ciencia y la filosofía), las cuales son insertadas, como todas las otras actividades humanas, en el caudal de la historia.
- ✦ Es una teoría en que se pone el acento en lo individual. El objeto del historiador es un suceso único, irrepetible y singular. Sin embargo, para escapar de este singularismo anticientífico, los historiadores elaboran diferentes sistemas morfológicos buscando llegar a ciertas generalidades.
- ✦ Es una concepción historiográfica que, si bien pone de realce la acción todopoderosa del tiempo histórico, niega la existencia de leyes históricas. Esta posición hace que el historicismo devenga en una concepción relativista de la historia.

(González, 1977).

## Corriente de los Annales

### Cuándo

La corriente historiográfica de los Annales, nació en 1929 con la publicación de la revista *Annales de Historia Económica y Social*, de ahí deriva su nombre como corriente de la Historia.

### Dónde

Igual que la corriente positivista, la de los Annales nació en Francia como una reacción contra el positivismo reinante y contra una historia completamente tradicional que privilegiaba lo político, lo diplomático y lo militar.

## Quiénes

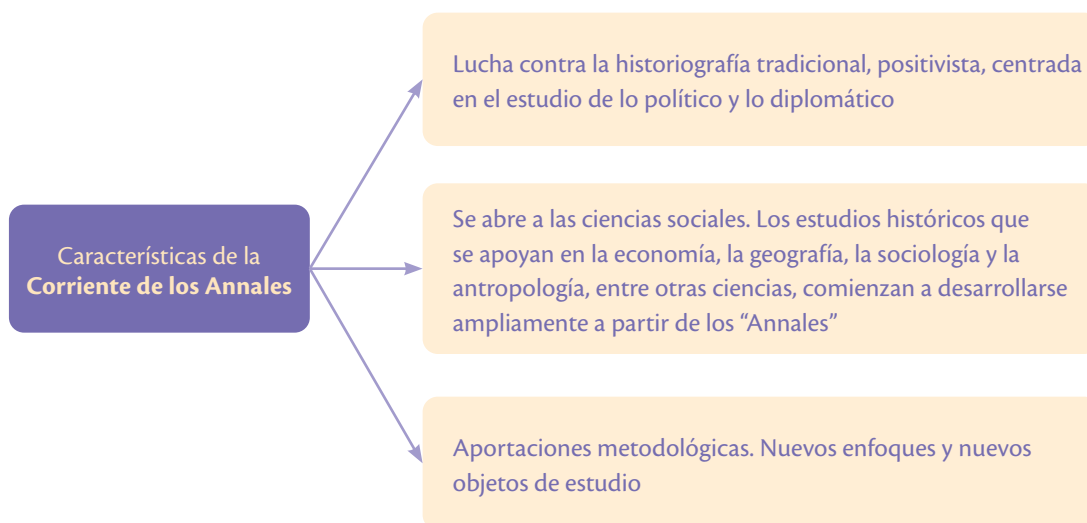
Sus creadores son los dos historiadores franceses Marc Bloch y Lucien Febvre, autores de obras importantes, ajenas al tipo de historia que se escribía entonces. Otro historiador destacado fue Fernand Braudel, quien hizo aportaciones significativas a la disciplina en cuestión. Una generación más reciente de esta corriente aporta a Jacques Le Goff, Georges Duby y Emmanuel Le Roy Ladurie.



RECURSO DIGITAL  
<https://edicionesasterion.wordpress.com/escuela-de-los-anales/>

## Características

Esta corriente cuenta con diversas tendencias internas. Entre sus características principales se esquemmatizan las siguientes:



## ¿LO SABÍAS?

### MARC BLOCH, UN HISTORIADOR ANTINAZI

El historiador francés Marc Bloch, fundador, junto con Lucien Febvre de la corriente de los Annales, y de la revista del mismo nombre, congruente con su oficio y posiciones políticas, fue miembro de la resistencia francesa, grupo importante de civiles que lucharon clandestinamente contra la ocupación alemana en su país durante la Segunda Guerra Mundial. Autor de varios libros muy significativos en la historiografía, entre los que destacan *Los reyes taumaturgos* y *La sociedad feudal*, así como *La extraña derrota* acerca de la invasión alemana a Francia.

Prisionero de los alemanes y sabiendo la suerte que le esperaba, escribió *Apoloía por la historia*, conocida en México como *Introducción a la historia* en la edición del Fondo de Cultura Económica. Un hombre cerca de la muerte, dedica buena parte del resto de sus días, a preguntarse qué importancia tiene la historia y a escribir sobre el oficio del historiador.

Murió fusilado por los alemanes unos meses antes de la liberación de París por los aliados. ☹️

